



Enfoque

Cuadernos de Historia de Honduras aceptará exclusivamente trabajos de historia, priorizando aquellos que aborden un tema desde una perspectiva innovadora. Por esta razón, se prefieren los artículos de análisis sobre los descriptivos. Se dará prioridad a aquellas áreas de la historia de Honduras que cuenten con poco trabajo previo (historia de las mujeres, de las clases subalternas, la diversidad sexual, los disidentes políticos).

Secciones de Cuadernos de Historia de Honduras

- **Historia colonial:** abarca desde la entrada de Honduras al imaginario europeo con el cuarto viaje de Colón, hasta la independencia gestada en 1821.
- **Historia republicana:** se considera desde la independencia hasta el surgimiento de los movimientos populares en la década de 1950
- **Historia contemporánea:** es el periodo que va desde los movimientos populares de la década de 1950 hasta nuestros días.

Criterios de publicación

Cuadernos de Historia de Honduras utilizará un sistema de revisión por pares basado en una rúbrica de evaluación que otorgará un puntaje a cada artículo. El puntaje máximo son 100 puntos. Para ser publicado se deberá contar con un puntaje mínimo de 80 puntos. Obtener la nota requerida no garantiza la publicación ya que se priorizará el balance de artículos por sección. Los criterios de publicación son los siguientes:

- Longitud: entre 4 mil y 10 mil palabras, incluyendo bibliografía
- Tipo de letra: times new roman o arial
- Tamaño de la letra: 12 en todo el texto, incluyendo título principal y títulos de secciones
- Método de citación: se publicarán trabajos utilizando el método APA 7ª edición, no obstante, se recibirán artículos redactados en cualquier método de citación, siempre y cuando el autor autorice al equipo editorial para adaptarlo al método APA.
- Resumen: debe de incluir un resumen entre 200 y 500 palabras que contenga los objetivos, la importancia del tema, las fuentes utilizadas y las conclusiones obtenidas
- Título: debe indicar exactamente de lo que trata el artículo.
- Estructura: debe de ir estructurado en secciones que sigan un orden lógico (introducción, estudios previos, metodología, discusión, conclusiones)
- Bibliografía: deberá contener solamente los trabajos referenciados en el artículo y ordenarse según el método de citación escogido

Rúbrica de evaluación de artículos

Rúbrica de evaluación

1. Aspectos formales

	El artículo tiene entre 4 mil y 10 mil palabras incluyendo la bibliografía (5 puntos)	El artículo tiene menos de 4 mil o más de 10 mil palabras (0 puntos)
Longitud del artículo		

	El título del artículo es claro y conciso y consistente con el contenido (5 puntos)	El título del artículo no es claro ni conciso ni consistente con el contenido del artículo (0 puntos)
Título del artículo		

	El resumen presenta el objetivo del artículo, la importancia del tema, las fuentes utilizadas y las conclusiones principales (5 puntos)	El resumen no presenta el objetivo del artículo, no expone la importancia del tema, no discute las fuentes utilizadas y no comenta las conclusiones obtenidas (0 puntos)
Resumen		

	El artículo se encuentra estructurado en secciones que siguen una progresión lógica (introducción, metodología, discusión, conclusiones u otras)(5 puntos)	El artículo no se encuentra estructurado en secciones que siguen una progresión lógica o las secciones no se conectan argumentalmente entre sí (0 puntos)
Secciones del artículo		

	La bibliografía se ha ordenado según el método de citación escogido (APA/Chicago) y corresponde a las referencias utilizadas en el artículo (5 puntos)	La bibliografía no se ha ordenado según un método de citación y no contiene las referencias del trabajo (0 puntos)
Bibliografía		

2. Abordaje del tema

	El tema es pertinente para la historia (5 puntos)	El tema no es pertinente para la historia (0 puntos)
Tema		

	La perspectiva de abordaje es una innovadora o poco trabajada en la historiografía (5 puntos)	La perspectiva de abordaje no es innovadora y ha sido abordada en muchos otros trabajos históricos (0 puntos)
Perspectiva		

	El autor ha explicado de manera clara cómo ha extraído la información de las fuentes (5 puntos)	El autor no ha explicado cómo ha extraído la información de la fuentes (0 puntos)
Metodología		

	La exposición del autor es congruente con sus objetivos y sigue una línea lógica con respecto a sus fuentes (5 puntos)	La exposición del autor no es congruente con respecto a sus objetivos y no sigue ninguna trama discursiva lógica (0 puntos)
Discusión del tema/resultados		

	Las conclusiones o comentarios finales son congruentes con la exposición del autor (5 puntos)	Las conclusiones o comentarios finales no son congruentes con el resto del artículo (0 puntos)
Conclusiones / comentarios finales		

3. Aspectos historiográficos

	El autor hace referencia a otros trabajos historiográficos que han abordado el tema. De no existir otros estudios sobre el tema, el autor lo menciona (10 puntos)	El autor no hace referencia a otros trabajos historiográficos que aborden el tema o el autor no menciona si existen o no estos estudios (0 puntos)
Historiografía		

	El autor explica porqué su trabajo es un aporte para la historiografía (10 puntos)	El autor no explica la importancia de su trabajo para la historiografía (0 puntos)
Justificación		

	El autor enmarca su artículo en un contexto histórico específico, explicando qué aspectos (políticos, económicos, sociales, culturales, judiciales, etc.) de este contexto influyen en el fenómeno estudiado (10 puntos)	El autor no enmarca su artículo en un contexto histórico específico, presentándolo como un caso aislado (0 puntos)
Contexto		

	El autor ha utilizado las fuentes adecuadas para el tema (documentos de archivo, fuentes hemerográficas, entrevistas a actores presenciales del hecho)(10 puntos)	Las fuentes del autor no son las adecuadas para el tema abordado (por ejemplo, una entrevista a una persona nacida en 1980 para explicar algo que pasó en el año 1500) (0 puntos)
Fuentes		

	El autor propone sus propias ideas (10 puntos)	El autor se limita a repetir postulados de otros autores (0 puntos)
Criterio del autor		

4. Dictamen del revisor

ESTE ARTÍCULO DEBE		
Publicarse íntegramente	Publicarse con cambios y correcciones	No debe publicarse
¿Por qué?	¿Qué cambios y correcciones?	¿Por qué?

5. Comentarios adicionales

Agregue cualquier comentario que considere puede aportar al artículo:

-